

Statutární město Třinec
Jablunkovská 160
739 61 Třinec

Váš dopis zn./ze dne

Naše značka
ČŠIT-75/21-T

Vyřizuje/telefon
Bc. Alena Žáková
727 807 571

Datum
5. 3. 2021

Výsledek šetření stížnosti

Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) prošetřila stížnost na právnickou osobu **Základní škola a mateřská škola, Třinec, Míru 247, příspěvková organizace** (dále „škola“) doručenou ČŠI dne 12. 1. 2021.

Stížnost se týkala postupu školy při řešení výchovných a vzdělávacích postupů v její součásti mateřské škole, v místě poskytovaného vzdělávání Třinec, Osůvky 48.

Šetření stížnosti vycházelo zejména ze skutečností uvedených ve stížnosti a opíralo se o zjištění v průběhu šetření ve výše uvedené škole dne 20. 1. a 18. 2. 2021, o vyjádření ředitelky školy, vedoucí učitelky a učitelky v mateřské škole, hospitační činnost a o kontrolu příslušné dokumentace.

Při prošetření stížnosti ČŠI zjistila:

1. Postup školy při řešení výchovných problémů v mateřské škole

V místě poskytovaného předškolního vzdělávání Třinec, Osůvky 48 bylo ve školním roce 2020/2021 přihlášeno k předškolnímu vzdělávání k termínu šetření stížnosti 22 dětí, které vzdělávají dvě učitelky. Jejich společné působení je zajištěno v době pobytů venku a poledního stolování. Počet pedagogů a jejich rozvržení pracovní doby je vzhledem k počtu dětí standardní a v souladu s právními předpisy.

Šetřením inspekčního týmu bylo zjištěno, že škola dne 2. 9. 2020 obdržela informaci o hrách dětí se sexuálním podtextem v domácím prostředí. Dne 3. 9. 2020 proto aktuálně zařadily učitelky do denního vzdělávacího programu vzájemný rozhovor s dětmi na téma „intimita“ (doloženo zápisem v týdenním záznamu o vzdělávacích činnostech). Z důvodu efektivnějšího dohledu nad dětmi rozhodly o organizačních opatřeních, např. odepření stavění domečků z rehabilitačních kostek na dobu cca čtrnácti dnů. Současně průběžně sledovaly, jak se k sobě děti chovají. Podle vyjádření vedoucí učitelky mateřské školy nezaznamenaly žádné nevhodné chování, proto umožnily dětem přibližně po dvou týdnech opět stavění domečků z rehabilitačních kostek s tím, že v průběhu hry vždy asi dvakrát bez upozornění do domečků všech dětí nahlížely. Nebyly jimi zjištěny žádné nevhodné hry,

Telefon
596 115 474

E-mail
csi.t@csicr.cz

WWW
www.csicr.cz

ID DS
g7zais9

IČ
00638994

ani případné náznaky obnažování dětí. Samotné děti také v rozhovorech (cílených i volných) s učitelkami neupozorňovaly na žádné nevhodné chování vrstevníků.

Dne 13. 11. 2020 (pátek) byla upozorněna vedoucí učitelka mateřské školy zákonnou zástupkyní dítěte D3 a večer telefonicky druhá učitelka zákonnou zástupkyní dítěte D1 na výskyt nevhodného chování dítěte D2 k jejich dětem v mateřské škole opětovně při hře v domečcích postavených z kostek. Na základě této informace učitelky rozhodly o odnesení všech velkých kostek do tělocvičny, kde se nacházely i v termínu šetření stížnosti. Opakovaně byl s dětmi veden rozhovor o ochraně vlastní intimity a způsobu, jak se bránit iniciátorovi sexuálního experimentování (zápis v týdenním záznamu o vzdělávacích činnostech). Informace zákonných zástupců ještě týž den předala vedoucí učitelka mateřské školy zástupkyni ředitelky školy, která následně informovala ředitelku školy.

Ředitelka školy rozhodla o sjednání dvou individuálních schůzek se zákonnými zástupci dítěte D1 a D2. Z obou schůzek, které proběhly 16. 11. 2020 (pondělí) a 18. 11. 2020 (středa), tedy bez zbytečného odkladu, byl pořízen zápis datovaný dne 18. 11. 2020. Podle vyjádření třídní učitelky bylo cílem schůzek vysvětlit si situaci a informovat o opatřeních v mateřské škole. Dle vyjádření vedoucí učitelky i ředitelky nebyly k dané záležitosti jinými rodiči dětí osloveny a neobdržely ani žádné žádost o podání informací. Vedoucí učitelka sdělila, že s ostatními rodiči nejednala, ani je neinformovala z důvodu zachování ochrany osobnosti dítěte D2. Ředitelka školy inspekčnímu týmu sdělila, že vydala ústní pokyn ke zvýšenému dohledu nad dětmi a zamezení činností, při kterých by děti byly pod relativně sníženým dohledem. Průběžně telefonicky konzultovala a vyhodnocovala situaci ve třídě. Dne 25. 11. 2020 provedla hospitaci u obou učitelek mateřské školy zaměřenou na chování dětí a atmosféru důvěry. V rozhovoru uvedla, že v průběhu hospitace nezaznamenala žádné nestandardní chování dětí a ani učitelky mateřské školy nepozorovaly v období od 13. 11. do 14. 12. 2020 žádné nežádoucí sexuální chování či jeho náznaky mezi dětmi.

Matka dítěte D2 již od počátku přistupovala k informacím o nevhodném chování svého dítěte vstřícně a kontaktovala odborníka, který dítě vyšetřil. Výsledky vyšetření sdělila škole a nadále s učitelkami i vedením školy aktivně spolupracovala.

Dne 14. 12. 2020 oznámila vedoucí učitelka ředitelce školy, že zaznamenala chování se sexuálními náznaky jednání dítěte D2 při komunitním kruhu. Ze zápisu ohledně nevhodného chování v mateřské škole ze strany dítěte D2 ze dne 16. 12. 2020 rovněž vyplývá, že zákonní zástupci dětí D1 a D4 oznámili učitelce další nevhodné chování dítěte D2, se kterým se jejich děti doma svěřily. Na základě tohoto sdělení provedly učitelky dne 15. 12. 2020 rozhovor odděleně s chlapci a děvčaty, při kterém děti D1 a D4 mluvily o sexuálním chování dítěte D2. Sdělení obou dětí je zaznamenáno ve formuláři Oznámení výchovných problémů ze dne 13. 1. 2021. V návaznosti na tyto události ředitelka školy telefonicky kontaktovala dne 16. 12. 2020 pracovníka Pedagogicko-psychologické poradny v Třinci a referentku pro prevenci sociálně patologických jevů Krajského úřadu v Ostravě, aby konzultovala dosavadní a následný postup školy a žádala o nezávislé pozorování, které však žádné pracoviště nerealizovalo. Dne 18. 12. 2020 proběhlo společné jednání tzv. „Setkání okolo dítěte“, kterého se účastnili oba zákonní zástupci dítěte D2, klinický psycholog a učitelka mateřské školy. Podle vyjádření učitelky mateřské školy nebyla u dítěte D2 zjištěna žádná patologie, bylo doporučeno zvýšit nad ním dohled a nevracet se k jeho nevhodným projevům chování. Konkrétní doporučení vztahující se k přístupu učitelek k dítěti D2 a reakci na jeho chování ze schůzky nevzešlo. Učitelky mateřské školy provedly pedagogickou diagnostiku k posouzení ohrožení dítěte podle metodiky odboru sociálně-právní ochrany dětí. Výsledek diagnostiky ředitelka školy konzultovala s daným odborem v Třinci. I přes sdělení, že dítě D2 dle diagnostiky nespadá do jejich péče, bylo

dne 13. 1. 2021 prostřednictvím elektronického oznámení výchovných problémů odboru preventivně nahlášeno. Dne 11. 1. 2021 proběhla další hospitace vedení školy v mateřské škole se zaměřením na pozorování vztahů v dětském kolektivu. V průběhu hospitace nebyly zaznamenány žádné nežádoucí projevy a nebylo proto v souvislosti s hospitací přijato žádné doporučení.

Školní inspektorky realizovaly v mateřské škole hospitační činnost. Dne 20. 1. 2021 nebylo dítě D2 přítomno, atmosféra ve třídě byla příjemná, učitelky reagovaly na vzniklé situace přiměřeně, děti komunikovaly mezi sebou i s učitelkami bez problémů. Další hospitace proběhla dne 18. 2. 2021, a to již za přítomnosti dítěte D2. Ve třídě byly přítomny dvě učitelky a asistentka pedagoga, která byla do třídy mimořádně zařazena po dobu pěti dnů od návratu dítěte D2 po delší absenci. Důvodem personálního posílení byla prevence případného nevhodného chování, posílení znalosti pravidel třídy a zvládnutí adaptace na prostředí školy. Asistent pedagoga po dobu jednoho týdne denně vypracovával zápis týkající se efektivy výchovně vzdělávací strategie v souvislosti s řešením nežádoucího chování v mateřské škole, ve kterém nebyly zaznamenány žádné mimořádné situace. Všechny děti reagovaly na pokyny přiměřeně, nevznikaly žádné konfliktní situace, žádné dítě nevyžadovalo nadměrnou pozornost z důvodu nežádoucího chování. Všichni pedagogové přispívali ke klidnému průběhu vzdělávacích činností a vzájemně spolupracovali.

Škola dostatečně uzpůsobila materiální i personální podmínky k eliminaci nežádoucího chování dětí. Při vzdělávání v oblastech Dítě a jeho tělo a Dítě a ten druhý, postupovala škola podle Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání. Využila pomoci odborníků, respektovala jejich doporučení, rozšířila diagnostiku dětí a zvýšila hospitační činnost.

ČŠI hodnotí stížnost jako nedůvodnou.

2. Komunikace školy se zákonnými zástupci dětí přijatých k předškolnímu vzdělávání

Rozsah informovanosti zákonných zástupců dětí přijatých k předškolnímu vzdělávání byla ovlivněna snahou učitelek a vedení školy o ochranu osobnosti dítěte D2.

Ředitelka školy, na základě dopisu stěžovatelky ze dne 18. 12. 2020 (doručeno 23. 12. 2020) reagovala 4. 1. 2021 a oslovila zákonné zástupce dětí, kteří projevíli zájem o bližší informace k dění v mateřské škole a pozvala je na schůzku dne 11. 1. 2021. Vzhledem k nouzovému stavu vyhlášenému v České republice z důvodu pandemie covid-19 nechtěla ředitelka školy termín schůzky na žádost stěžovatelky přesouvat, neboť nebyla žádná záruka, že by kdykoliv jindy byla garantována účast všech oslovených. Matka dítěte D1 (z důvodu nařízené karantény) písemně pověřila plnou mocí k projednávání věci rodinného příslušníka, kterého ředitelka školy neznala a nebyla předem o jeho zplnomocnění informována. Z tohoto důvodu ředitelka školy požadovala jeho ztotožnění předložením občanského průkazu, neboť se obávala vstupu nepovolaných osob. Průkaz jí nebyl předložen, došlo ke slovnímu konfliktu mezi ředitelkou a pověřenou osobou, které následně školu opustila. Vzhledem k citlivosti probíraného tématu si ředitelka školy chtěla být zcela jista totožností všech přítomných, což osoba pověřená zákonným zástupcem dítěte D1 odmítla.

Podle vyjádření ředitelky školy bylo účelem schůzky zjistit, jak se odrazilo nevhodné chování na prožívání dětí a vysvětlit postup mateřské školy. Ředitelka školy nevyhodnotila situaci vzhledem k možnostem součinnosti se zákonnými zástupci a jejich informovanosti zcela efektivně.

Vedení školy postupovalo v dobré víře vzhledem k dítěti D2 a v souladu se zákazem setkávání většího počtu osob v důsledku opatření proti šíření nemoci covid-19. Ředitelka školy si následně vyžádala stanovisko MŠMT vzhledem k prezenční realizaci třídních schůzek, ve kterém je uvedeno, že ministerstvo prezenční schůzky nedoporučuje.

Škola informovala o řešení nevhodného chování jen některé zákonné zástupce dětí, neboť se jí nepodařilo najít možnosti, jak informovat všechny zákonné zástupce. Škola ve Školním řádu účinném od 1. 9. 2020 v bodě 3. deklaruje právo všem zákonným zástupcům na informace o průběhu a výsledcích vzdělávání (bod 3. „*Zákonný zástupce má právo*“). Dále je ve školním řádu upřesněn způsob informování („*III. Upřesnění výkonu práv a povinností zákonných zástupců při vzdělávání dětí a pravidla vzájemných vztahů zákonných zástupců s pedagogickými pracovníky mateřské školy*“). Škola přistoupila k poskytování informací jen těm zákonným zástupcům, kteří sami vyvinuli aktivitu. Ostatním informace neposkytla. Také účastníci schůzky ze dne 11. 1. 2021 upozorňovali ředitelku školy na nedostatečnou informovanost, což je zřejmé ze zápisu z jednání.

Přestože škola situaci vyhodnocovala a přijímala postupná opatření, nepodařilo se jí najít efektivní způsob zajištění informovanosti všech zákonných zástupců dětí docházejících do mateřské školy tak, aby nedocházelo k případným dezinformacím a dohadům.

ČŠI hodnotí stížnost jako důvodnou.

S odkazem na ustanovení § 174 odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám předáváme výsledek šetření ČŠI k dalšímu řízení a zároveň Vás žádáme o zaslání informace o vyřízení stížnosti a o případných opatřeních přijatých k nápravě.

Stěžovatele, který byl o tomto postupu vyrozuměn, prosím, písemně informujte o výsledku Vašeho vyřízení jeho stížnosti a opatřeních k odstranění případných nedostatků.

S pozdravem

Bc. Alena Žáková
vedoucí inspekčního týmu

Přílohy pro zřizovatele
kopie stížnosti

Na vědomí
ředitelka školy
stěžovatel